



Nacka Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen
per e-post

Yttrande

Datum: 2022-04-11
Er referens: Mål nr M 1333-11
Diarienum: SSM2022-45
Dokumentnr: SSM2022-45-7
Handläggare: Anna Rolf
Telefon: +46 8 799 41 69
E-post: anna.rolf@ssm.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-04-11
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 898

Yttrande över Svensk Kärnbränslehantering AB:s bemötande i mål nr M 1333-11, aktbilaga 892

Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt (domstolen) har berett Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) möjlighet att yttra sig över handlingarna i aktbilagorna 892-894 (i mål M 1333-11) senast den 11 april 2022.

Synpunkter

SSM hänvisar till vad myndigheten har framfört i sitt yttrande till domstolen den 10 mars 2022, aktbilaga 877. Med anledning av vad Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) anför i sitt bemötande i aktbilaga 892, vill SSM dock framföra följande.

Som SKB anför är den rättsliga utgångspunkten för prövningen att det kommande tillståndet till utökad lagring i Clab ska stå ”på egna ben” i den meningen att prövningen ska ske med bortseende från senare tillkommande anläggningsdelar för inkapsling och Clink. Det blivande tillståndet kommer att avse den nuvarande och framtida verksamheten i Clab med en högsta lagring av 11 000 ton använt kärnbränsle. SSM har inte uppfattat att hela verksamheten vid Clab ska ingå i den senare prövningen av Clink, utan endast de delar av den befintliga anläggningen som påverkas av integreringen med inkapslingsdelen. Oavsett detta ser SSM att tillståndet för Clab kan komma att gälla under en överskådlig tid och att det är oklart när det kommer att finnas en, enligt miljöbalken, lagakraftvunnen dom för Clink. SSM är därför tveksam till det som SKB, i detta fall, anför om att behovet av omfattande eller uppskjutna villkor minskar till följd av processekonomiska aspekter.

En utökad mellanlagring med 3 000 ton använt kärnbränsle i Clab leder till en försämring av strålsäkerheten i anläggningen. De i tillståndsansökan beskrivna reservsystemen, vilka har funktionerna att förstärka reservspädmattningen samt utgöra ett diversifierat system för att kyla vattnet i förvaringsbassängerna, syftar till att kompensera för denna försämring av strålsäkerheten. Dessa funktioner rör således mellanlagringsdelen och, som konstaterades i SSM:s granskningsrapport till grund för myndighetens yttrande¹, innebär en förbättring av strålsäkerheten både inom ramen för den befintliga verksamheten (8 000 ton använt kärnbränsle) och för den utökade mellanlagringen.

SKB uppger att bolaget uppfattar domstolens uttalande till regeringen som att det efter regeringens tillåtlighetsbeslut finns möjlighet för SKB att komplettera ansökningsunderlaget med redovisning av andra åtgärder, andra tekniska lösningar eller andra

¹ Strålsäkerhetsmyndigheten SSM2011-1135-16, Granskningsrapport Systemövergripande frågor inför yttrandet till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. 2016-06-28.



anläggningsutformningar så länge det som redovisas *tillgodoser samma ändamål som referensutformningen* i ansökningshandlingarna. SSM konstaterar dock att några andra åtgärder, med motsvarande funktioner som reservsystemen, inte har föreslagits varken inom ramen för Clab eller för Clink.

Gällande prøvotidsförfarande som SKB tar upp i sitt bemötande vill SSM framhålla följande. Om domstolen gör bedömningen att frågan om reservsystemen inte har ingått i regeringens beslut om tillåtlighet enligt miljöbalken skulle möjligen ett prøvotidsförfarande kunna vara en väg framåt. SSM har dock svårt att ta ställning i fråga om lämpligheten av ett prøvotidsförfarande utan att ha sett den närmare utformningen av eventuella utredningsvillkor. Myndigheten ser även en potentiell risk för att den stegvisa prövningen enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet försenas eller inte kan genomföras i avvaktan på domstolens beslut med anledning av de uppskjutna frågorna.

I detta ärende har generaldirektören Nina Cromnier beslutat. Verksjuristen Anna Rolf har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också den tillförordnade avdelningschefen Catarina Danestig Sjögren samt utredarna Elisabet Höge och Anders Wiebert deltagit.

Detta beslut expedieras utan underskrift.

STRÅLSÄKERHETSMYNDIGHETEN

Nina Cromnier

Anna Rolf