

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolene-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se

YTTRANDE

Mål nr M 1333-11, Angående Svensk Kärnbränslehantering AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall, nu om prövning av Clab och begäran om deldom

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) har i yttrande (aktbilaga 858) framfört en begäran om deldom samt preciserat sina yrkanden och föreslagit villkor avseende utökad lagring i Clab. Synpunkter med anledning av SKB:s begäran om deldom ska ges in skriftligen senast den 25 mars 2022.

Oskarshamns kommun önskar med anledning härav anföra följande.

Inställning till meddelande av deldom

SKB har ansökt om tillstånd enligt miljöbalken till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall. Regeringen har den 26 augusti 2021 beslutat att verksamheten är tillåtlig enligt 17 kap. miljöbalken i den del som rör lagring, hantering och bearbetning av kärnämne och kärnavfall vid den befintliga anläggningen Clab vid Simpevarp, Oskarshamns kommun. Därefter har regeringen den 27 januari 2022 beslutat att verksamheterna vid Clink i Oskarshamn och Kärnbränsleförvaret i Forsmark är tillåtliga enligt 17 kap. miljöbalken.

SKB har anfört att det finns en betydande risk att det inte kommer att finnas ett lagakraftvunnet beslut på plats i tid innan mellanlagret Clab blir fullt, och att det därför finns behov av att bryta ut den del som avser Clab för att säkerställa att tillståndet vinner laga kraft innan dagens tillstånd överskrids.

Oskarshamns kommun kan, med beaktande av att tillåtlighet nu meddelats för samtliga delar av slutförvarslösningen samt med beaktande av de skäl som SKB redovisar för deldom, godta att Clab avgörs separat genom deldom.

Oskarshamns kommun vill samtidigt erinra om att kommunen tidigare har yttrat sig över den samlade ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall och har under hela processen varit tydlig med att kommunen anser att det är angeläget att

slutförvarsfrågan får en snar lösning och att mellanlagret i Clab inte får betraktas som en långsiktigt hållbar lösning.

Kommunens tillstyrkan av den samlade ansökan har utgått från att en samlad och samtidig prövning av det sammanhängande slutförvarssystemet ska ske. Skälet härför har varit att det för kommunen är angeläget att slutförvarsfrågan får en snar lösning och att mellanlagret i Clab inte får betraktas som en långsiktigt hållbar lösning.

Kommunen anser fortfarande att det är angeläget att tillstånd till den samlade slutförvarslösningen i sin helhet meddelas så snart som möjligt. Kommunen har förståelse för att det tar tid att handlägga denna typ av ärende, men anser att det är angeläget att prövningen av Clink och Kärnbränsleförvaret inte fördröjs mer än nödvändigt till följd av att tillstånd till Clab meddelas separat genom deldom.

Inställning till SKB:s yrkanden

Oskarshamns kommun konstaterar att SKB har avgränsat sina yrkanden till de delar av prövningen som omfattas av Clab, innebärande att yrkande A1 nu prövas separat. Enligt SKB behövs inte några tillkommande anläggningar eller någon tillkommande vattenverksamhet, varför kommunens yttrande utgår från dessa förutsättningar.

Kommunen har tidigare tillstyrkt ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall, inklusive yrkande A1.

Oskarshamns kommun accepterar därför SKB:s yrkande.

Inställning till SKB:s förslag till villkor

SKB anser att det allmänna villkoret (nr 1) samt villkoren om buller (nr 2), kemiska produkter och avfall (nr 3), kontrollprogram (nr 6) samt villkor om återställningsplan (nr 12) bör föreskrivas i en deldom om verksamheten vid Clab (villkorsnumrering utgår från numreringen i mark- och miljödomstolens yttrande 2018-01-23 till regeringen, aktbil 842).

SKB anser inte att det behövs något villkor för utsläpp till vatten med hänvisning till att sanitärt spillvatten leds till OKG:s reningsverk i Simpevarp, att länshållningsvatten leds till dagvattensystemet samt att det för utökningen av lagringskapaciteten i Clab inte behövs några ändringar i dagvattenhanteringen. Enligt SKB saknas det skäl att reglera utsläppen av använt processvatten då det för använt processvatten finns en reningsanläggning och att använt processvatten kan släppas till recipient utan risk för olägenheter för människors hälsa eller miljön. SKB anser inte heller att det behöver meddelas något förslag till prövotidsförfarande avseende åtgärder för energibesparing.

Som utgångspunkt anser kommunen, som kommunen anfört tidigare i processen, att det är viktigt med tydliga villkor för verksamheten för att begränsa negativ hälso- och miljöpåverkan. I detta skede av processen prövas endast utökningen av Clab, varför kommunen endast lämnar sin syn på regleringen av Clab. Kommunen kommer att

återkomma med sin syn på reglering av Clink när Clink är föremål för prövning, och utgår från att SKB kommer att stå fast vid de åtaganden som gjorts gällande Clink.

Under förutsättning att det inte sker några ändringar i dagvattenhanteringen har kommunen ingen synpunkt på att det inte meddelas några villkor för utsläpp till vatten. Kommunen noterar SKB:s upplysning om att sanitärt spillvatten leds till OKG:s reningsverk i Simpevarp. Kommun anser att frågan om energibesparing är angelägen men kan acceptera att den regleras vid den kommande prövningen av Clink.

Inställning till SKB:s yrkande om verkställighetsförordnande

SKB anför att behov av utökad lagring utöver nu tillståndsgivna 8 000 ton uppstår i slutet av 2023 och att bolaget därför anser sig behöva ett verkställbart miljöbalkstillstånd till verksamheten vid Clab senast under hösten 2022. SKB yrkar därför nu att domstolen meddelar verkställighetsförordnande

Oskarshamns kommun har ingen invändning mot att SKB meddelas verkställighet.